


22/2021


**Isaszeg Város Polgármestere
Isaszeg**

ELŐTERJESZTÉS


a Képviselő-testület 2021. szeptember 16-i ülésére

Tárgy: Javaslat Isaszeg Önkormányzat Képviselő-testületének az Isaszeg település egyes területeire való behajtás rendjéről és a fizetendő díjakról szóló 17/2016. (V.25.) önkormányzati rendelete módosítására


Készítette: Tóthné Pervai Katalin jegyző


Egyeztetve: Padányi József műszaki- és beruházási osztályvezető


Mészáros Edit gazdálkodási osztályvezető


Ellenőrizte: Pisiák Zsuzsanna igazgatási osztályvezető

Tárgyalja: Kormányzati Kapcsolatok, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság
Pénzügyi, Jogi, Városfejlesztési Bizottság

A napirendi pontot **nyílt** ülésen kell tárgyalni.
Az előterjesztés elfogadásához **minősített** többséggel hozott döntés szükséges.

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2021. szeptember 16-i ülésére

Tárgy: Javaslat Isaszeg Önkormányzat Képviselő-testületének az Isaszeg település egyes területeire való behajtás rendjéről és a fizetendő díjakról szóló 17/2016. (V.25.) önkormányzati rendelete módosítására

Tisztelt Képviselő-testület!

A Pest Megyei Kormányhivatal kormány megbízottja az előterjesztés mellékleteként csatolt PE/030/01171-2/2021 számon törvényességi felhívást bocsátott ki Isaszeg Önkormányzat Képviselő-testületének az Isaszeg település egyes területeire való behajtás rendjéről és a fizetendő díjakról szóló 17/2016. (V.25.) önkormányzati rendeletével kapcsolatban.

A szeptember 1-jén érkezett felhívásban 60 napos határidőben kérte a felhívás képviselő-testület elé terjesztését, megvitatását és a rendelet kifogásolt rendelkezéseinek hatályon kívül helyezését, illetőleg a képviselő-testület állásfoglalását a kérdésben.

A felhívás lényege, hogy az önkormányzatnak van törvényi felhatalmazása arra, hogy a település útjaira a behajtás feltételeit meghatározza, korlátozza. Arra azonban nincs, hogy a behajtásért díjat állapítson meg és szedjen be.

A felhívás hivatkozik a Kúria Önkormányzati Tanácsa Köf.5.014/2012/8. számú határozatára, melyben egy fővárosi kerületi önkormányzat hasonló tartalmú rendelete díjmegállapító rendelkezéseinek törvénysértő voltát állapította meg és felhívta az önkormányzatot ezen rendelkezések hatályon kívül helyezésére, mivel azokat a képviselő-testület törvényi felhatalmazás hiányában alkotta meg. A kerületi önkormányzat vitatta, hogy jogszabályi felhatalmazás hiányában alkotta volna meg a díjfizetést is előíró rendeletét, ezért a kormányhivatal a Kúria döntését kérte az ügyben. A Kúria nem adott helyt az önkormányzat kifogásának.

A rendelet módosítását, a kifogásolt rendelkezések hatályon kívül helyezését követően változatlanul köteles lesz az 5,5 t össztömeget meghaladó jármű üzembentartója, tulajdonosa, vagy meghatalmazottjuk előzetesen engedélyt kérni a rendelet 1. mellékletében felsorolt, „védett” önkormányzati tulajdonú utakra történő behajtásra. Az engedélyben foglaltak betartását változatlanul ellenőrizheti a rendőrség és a közterület-felügyelet. A behajtás csak az engedélyben foglalt időtartamra (eseti: 1 napon történő ki- és behajtásra; 7 napra, 30 napra, 1 évre szólóan) jogosítja fel behajtásra az engedély birtokosát. Az engedély kiadásának jogát a képviselő-testület rendeletében a polgármesterre ruházta. Az engedély jogosultja továbbra is köteles lesz az út használata során a lehető legkisebb mértékű terhelést róni az útra és megtéríteni az általa az önkormányzati útban okozott károk helyreállításának költségeit.

A rendelet 2016. szeptember 1-jei hatálybalépése óta az önkormányzatnak úthasználati díj címén 668.160 Ft bevétele keletkezett.

A rendeletalkotási javaslat általános indoklása:

Az önkormányzat képviselő-testületének sem a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, sem a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény nem ad arra törvényi felhatalmazást, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő utak használatáért díjfizetési kötelezettséget állapítson meg. A díjfizetési kötelezettséget megállapító rendelkezéseket, a díjtételeket tartalmazó mellékletet a jogszabályi megfelelés érdekében hatályon kívül kell helyezni.

A rendeletalkotás előzetes hatásvizsgálata, amely felméri a szabályozás várható következményeit:

A rendelet megalkotásának társadalmi hatása nincs, gazdasági, költségvetési hatása nem jelentős. A rendeletalkotásig beszédett úthasználati díjak nagyságrendje az önkormányzat költségvetésében nem számottevő.

A rendeletalkotásnak sem környezeti, egészségi következményei, sem adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs.

A jogszabály megalkotása elengedhetetlen a jelenlegi törvénysértő állapot megszüntetése érdekében, a törvényességi felhívásban, az abban hivatkozott Kúriai döntésben megfogalmazottakkal összhangban.

Tisztelt Képviselő-testület!

A fentiek alapján kérem, támogassák a rendelet megalkotását, a kifogásolt rendelkezések hatályon kívül helyezését!

...../2021.(IX. 16.) Önk. rendeletalkotási javaslat

Isaszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja .../2021. IX.) önkormányzati rendeletét az Isaszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Isaszeg település egyes területeire való behajtás rendjéről és a fizetendő díjakról szóló 17/2016. (V.25.) önkormányzati rendelete módosítására, a csatolt rendelet-tervezet szerint.

Isaszeg, 2021. szeptember 02.


Hatvani Miklós
polgármester

Isaszeg Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

Isaszeg Önkormányzat Képviselő-testületének az Isaszeg település egyes területeire való behajtás rendjéről és a fizetendő díjakról szóló 17/2016. (V.25.) önkormányzati rendelete módosításáról

Isaszeg Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az Isaszeg Önkormányzat Képviselő-testületének az Isaszeg település egyes területeire való behajtás rendjéről és a fizetendő díjakról szóló 17/2016. (V.25.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: R.) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

Hatályát veszti az Isaszeg település egyes területeire való behajtás rendjéről és a fizetendő díjakról szóló R.

- a) 10. § (1) bekezdése,
- b) 10. § (3) és (4) bekezdése,
- c) 13. §-a,
- d) 6. melléklete.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

Tóthné Pervai Katalin
jegyző

Hatvani Miklós
polgármester



**PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: PE/030/01171-2/2021
Ügyintéző: dr. Bekő Claudia
Telefon: (1) 235-1712

Tárgy: tájékoztatás törvényességi felhívásról
Hiv. szám:
Melléklet: 1 pld törvényességi felhívás

Hatvani Miklós László részére
polgármester

Isaszegi Polgármesteri Hivatal

Isaszeg

Rákóczi u. 45.
2117

Tisztelt Polgármester Úr!


A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 7. § a) pontja alapján tájékoztatásul megküldöm Önnek a képviselő-testülethez intézett, PE/030/01171-1/2021. számú törvényességi felhívásomat.

Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a fenti jogszabályhely által előírt kötelezettségre figyelemmel szíveskedjék tájékoztatni a képviselő-testületet a törvényességi felhívás tartalmáról.

Kérem továbbá, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettség alapján a képviselő-testület által tett intézkedésről vagy a testület egyet nem értéséről Tisztelt Polgármester Úr a törvényességi felhívásban megadott határidőn belül írásban adjon tájékoztatást a Pest Megyei Kormányhivatal részére.

Budapest, 2021. augusztus 27.

Üdvözlettel:


Dr. Tarnai Richárd
kormány megbízott



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/01171-1/2021
Ügyintéző: dr. Bekő Claudia
Telefon: (1) 235-1712

Tárgy: törvényességi felhívás
Hiv. szám:
Melléklet:

**Isaszeg Város Önkormányzat
Képviselő-testülete részére**

Isaszeg

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva [a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 32. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel], az Mötv. 132. § (3) bekezdés b) pontja alapján vizsgáltam, hogy Isaszeg Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Isaszeg település egyes területein való behajtás rendjéről és a fizetendő díjakról szóló 17/2016.(V.25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) fizetési kötelezettséget megállapító előírásai megfelelnek-e a jogszabályoknak. Vizsgálatom alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

Az Ör. 10. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az 5,5 tonna feletti össztömegű gépjármű behajtási engedély díjait a rendelet 6. számú melléklete tartalmazza. Ugyanezen szakasz (3) bekezdése alapján a díj mértéke évenként felülvizsgálatra kerül, míg a (4) bekezdés szerint a díjat előre, az önkormányzat házipénztárába kell befizetni, és az engedély kiadásának feltétele a kiszabott díj megfizetésének igazolása. A díjakat a 6. számú melléklet tartalmazza. Az Ör. 13. § (1)-(2) bekezdései a behajtási engedélyre vonatkozóan befizetett összeg kezelését illetve felhasználását szabályozzák.

Az Mötv. 13. § (1) bekezdés 2. pontja a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatnak minősíti a helyi közutak és tartozékaik kialakítását és fenntartását. A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kktv.) 33. § (1) bekezdés b) pontjának bb) alpontja a települési önkormányzatot jelöli ki a helyi közutak kezelőjének. Rendelkezik a Kktv. a közút kezelőjének feladatairól, meghatározza a közútkezelői intézmény tartalmát. Olyan előírást azonban a törvény nem tartalmaz, amely a helyi önkormányzatot felhatalmazná arra, hogy az általa létesített közút közlekedési célú használatáért, akár annak fokozott igénybevételéért is úthasználati díjat állapítson meg.

A Kktv. felhatalmazó rendelkezése hiányában semmisítette meg a Kúria Önkormányzati Tanácsa (a továbbiakban: Kúria) Köf.5.014/2012/8. számú határozatában azt az önkormányzati rendeleti előírást, amely útfenntartási hozzájárulási díj fizetésének kötelezettségét írta elő. Hivatkozott határozatának 4.

pontjában a Kúria leszögezte: „Az díjfizetési kötelezettség tekintetében a Kkt. a közutakat két szempont szerint értékeli: díjfizetés (használati díj és útdíj formájában) országos közutak közlekedési célú használata esetében írható elő (Kkt. 33/A. §-33/C. §), illetve díjat kell fizetni a közutak nem közlekedési célú használatakor (Kkt. 37. §). A Kkt. a díjfizetéssel kapcsolatos részletszabályok megalkotására részben a Kormányt, részben pedig a minisztert hatalmazza fel [Kkt. 48. § (3) bek. a.19. pont; 48. § (3) bek. g. pont]. Emiatt nem kétséges, hogy az érintett Önkormányzatnak nincs törvényi felhatalmazása úthasználati díj megállapítására, így az önkormányzati jogalkotó ebben a kérdésben a Kkt. felhatalmazó rendelkezéseivel ellentétesen alkotta meg az Ör.-t.” Ugyanakkor a határozat 3. pontjában megállapította a Kúria azt is, hogy: „Jóllehet a helyi (kerületi) tulajdonú közutak közlekedéssel összefüggő használata nem minősül „törvény által nem szabályozott társadalmi viszonyinak”, ugyanakkor az érintett Önkormányzat a törvényi keretek között, a helyi közút fenntartása és üzemeltetése körében kötheti a közút használatát engedélyéhez.”

A fentiekben túl nem hagyható figyelmen kívül az a tény sem, hogy a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29. § (1) bekezdése kimondja, hogy fizetési kötelezettséget előírni, a fizetésre kötelezettek körét, a fizetési kötelezettség mértékét, a kedvezmények, mentességek körét és mértékét megállapítani kizárólag törvényben, vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendeletben lehet, kivéve ha az Európai Unió kötelező jogi aktusa vagy nemzetközi szerződés eltérően rendelkezik. Ahogy arra a fentiekben már utaltam, a Kktv. nem jogosítja fel az önkormányzati jogalkotót a közút használatáért történő díjmegállapításra.

Az Möt. 134. § (1) bekezdése első mondatában foglaltak alapján felhívom a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy a felhívást, annak kézbesítését követő

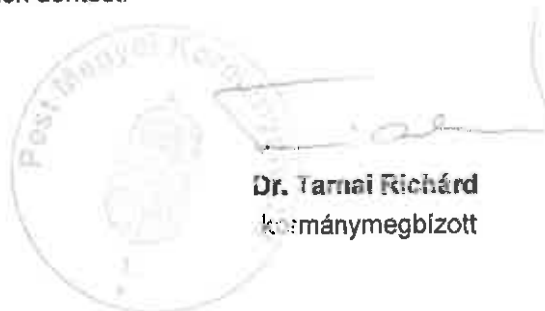
60 napon belül

tűzze napirendjére, és az Ör. 10. § (1), (3) és (4) bekezdéseinek, 13. §-ának valamint 6. számú mellékletének hatályon kívül helyezésével a törvénysértést szüntesse meg.

Az Möt. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve vizsgálják meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről a Pest Megyei Kormányhivatal részére – a fentiekben megadott határidőn belül – írásban adjanak tájékoztatást.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Möt. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Budapest, 2021. augusztus 11.



Dr. Tarnai Richárd
Kormány megbízott



A dokumentum elektronikus hitelesített.
Dátum: 2021.08.30 13:25:42
Pest Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: TFIK TFIK