

K/4-15/2023.

**Pénzügyi, Jogi, Városfejlesztési Bizottság,  
Kormányzati kapcsolatok, Környezetvédelmi és Közbiztonsági,  
Szociális és Egészségügyi, Humán Bizottságok  
Isaszeg**

**JEGYZŐKÖNYV**

amely készült 2023. augusztus 17-én megtartott  
összevont, rendkívüli, nyílt bizottsági ülésről

Jelen vannak:

- PJVB: Petruska Gabriella, Koczogh Zoltán,  
Bajusz Dániel, Ács Nóra, Huszárik György,
- KKKB: Bajusz Dániel, Sármezey Bence András, Koczogh Zoltán,  
Vojt Vince, Villányi László,
- HB: Árkovics Linda, Bodrogi Imre,
- SZEB: Petruska Gabriella, Simon István, Sármezey Bence András,  
Vajda Gábor,

Meghívottként – tanácskozási joggal – megjelent:

Hatvani Miklós polgármester,  
Mészáros Gusztávné alpolgármester,  
Tóthné Pervai Katalin jegyző,  
Mészáros Edit gazdálkodási osztályvezető,  
Padányi József műszaki- és beruházási osztályvezető,  
Kovács Beáta Aperte Studio Kft. ügyvezetője,  
Dr. Budaházi Árpád Családos Isaszegért Egyesület elnöke,  
Szegedi Gergely lakos.

Megjelent továbbá: Tóth Éva jegyzőkönyvvezető

Az ülés **14.07-órakor** kezdődött az Isaszeg Városháza Nagytermében.

**Bajusz Dániel levezetőelnök** tisztelettel köszönti az ülésen megjelent bizottsági tagokat és a meghívott vendégeket.

Megállapítja, hogy a bizottságok megválasztott tagjaiból az ülés kezdetére a **Pénzügyi, Jogi, Városfejlesztési bizottság** 9 tagjából **4 fő jelent meg**, a bizottság **nem határozatképes**, a **Humán bizottság** 9 tagjából **2 fő jelent meg**, a bizottság **nem határozatképes**. **Szociális és Egészségügyi** 9 tagjából **4 fő jelent meg**, a bizottság **nem határozatképes**. **A Kormányzati kapcsolatok**,

**Környezetvédelmi és Közbiztonsági bizottság 9 tagjából 5 fő megjelent, a bizottság határozatképes.**

A bizottság a napirendi pontok sorrendjét, egyhangúan határozathozatal nélkül elfogadja, a jegyzőkönyv hitelesítésére Koczogh Zoltán bizottsági tagot határozathozatal nélkül szavazzák meg. Horváth István, Nagy Károly Zoltán, Balajti Zsolt, Szabó Norbert, Gabrucza Marianna, Futó Tamás, Dr. Mészáros Zsolt, Molnár Mihály, Szilvási Julianna, Barabás István és Palaga Sándorné bizottsági tagok jelezték, hogy a mai napon nem tudnak az ülésen részt venni. Magyar Géza főépítész úr jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni, de írásban véleményét az Integrált Városfejlesztési Stratégiához megküldte, amely kiosztásra került a tagok részére.

---

#### **NAPIRENDI PONTOK:**

**1./ Tárgy:** Javaslat Isaszeg Város Önkormányzat Képviselő testületének az intézmények élelmezési nyersanyag normáinak, valamint az intézményekben alkalmazott térítési díjak és kedvezmények megállapításáról szóló 29/2014. (XII.18.) önkormányzati rendelet módosítására

*(91/2023. (VIII.17.) előterjesztés*

**Tárgyalja:** PJVB

**Bajusz Dániel** a Kormányzati kapcsolatok, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság elnöke elmondja, hogy a mai ülés levezetőelnöke, mivel a többi bizottság nem határozatképes. Javasolja a napirendi pontokat, attól függetlenül megtárgyalni, határozathozatal nélkül.

A közétkeztetést az Eatrend Kft-vel kötött vállalkozási szerződés útján biztosítja az általános iskolák, az óvodák, a bölcsőde, valamint a szociális étkeztetést igénybe vevők részére. A nettó nyersanyag norma és az előállítási egységárak a szerződés hatálya alatt kizárólag minden év szeptember 01-én a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett hivatalos, az alább meghatározott előző évi inflációs ráta szerint emelik meg, külön szerződésmódosítás nélkül.

**Hatvani Miklós polgármester** elmondja, hogy megbeszélést folytatott az ülés kezdete előtt Mészáros Edit gazdálkodási osztályvezető asszonnyal a költségvetésről.

Az élelmiszer anyag normatívát megemeltük, mivel a szolgáltató nem tudta volna biztosítani az ellátást. A testület megszavazta és megadta a szolgáltatónak a többlet költségek fedezésére a szükséges pénzt. Az állam a visszatérítendő 30M-Ft helyett csak 15M-Ft-ot térített vissza, ez is egy hatalmas mínusz a költségvetésben.

Jelezni szeretné a testület, illetve a bizottság tagjainak, hogy a polgármesteri hivatal épületének tetőszerkezete életveszélyes, így azt sürgősen javítani kell. Kért indikatív árajánlatot vállalkozótól, aki felmérte a javítás költséget, 70M-Ft-

ra becsülte a bekerülési költségét. Tartalékkerete van az önkormányzatnak, de amíg a folyamatban lévő beruházások nem készülnek el, nem javasolja felhasználását.

**2./ Tárgy:** Javaslat Isaszeg város Integrált Városfejlesztési Stratégia véleményezési dokumentáció elfogadására.

*(92/2023. (VIII.17.) előterjesztés*

**Tárgyalja:** valamennyi bizottság

**Bajusz Dániel levezetőelnök** felkéri Padányi József osztályvezetőt a dokumentáció több hónapon át tartó munkafolyamatának jelenlegi állásával kapcsolatos tájékoztatóra.

**Padányi József osztályvezető** elmondja, hogy jelenleg a véleményezési szakaszban tart a dokumentáció készítése. A testület, illetve a bizottság tagjai véleményezheti, valamint javaslatokat tehetnek az anyag kiegészítésére vagy a javítására. Ha ez megtörtént folytatja útját az E-TÉR felületére.

Átadja a szót Kovács Beátának az Aperte Stúdió Kft. ügyvezetőjének, aki az anyagot készítette.

**Kovács Beáta ügyvezető, vezető település tervező** köszönti a jelenlévőket és elmondja, hogy jelentős terjedelmű anyagról van szó. Szakmai szempontból elkészültnek minősül az anyag, és jelenleg arra vár, hogy a testület tagjai tanulmányozzák. Néhány instrukciót elmond a tanulmányozás könnyítése érdekében. Pár napot még biztosítanak a javaslatok megtételére. Kéri, hogy jelezzék javaslataikat, észrevételeiket polgármester úr, illetve Padányi József osztályvezető felé, és mindent megtesznek az észrevételek figyelembevételével kapcsolatban. Ezt követően a dokumentáció partnerségi véleményezésére, illetve államigazgatási véleményezésére kerül sor, amely párhuzamosan történik meg, kb. 20 napot vesz igénybe.

A partnerségi egyeztetés úgy történik meg, hogy felkerül az E-TÉR felületére az anyag, ezzel párhuzamosan egy hirdetés is megjelenik, mely tartalmazza, hogy hogyan lehet véleményezni a dokumentációt. Illetve, hogy a lakossági véleményezés is teljeskörű lehessen, a honlapon is szerepeltetni kell, valamint kinyomtatva is hozzáférhetővé kell tenni, biztosítva a lakosság részére a véleményezési lehetőséget. Az államigazgatási véleményezés is fut közben, 28 érintett államigazgatási szerv véleményezi a dokumentációt. A beérkezett véleményeket minden tekintetben kiértékelik, és ez alapján adnak egy tervezői válasz javaslatot. Ezt a javaslatot a testület és a bizottságok is megismerik majd, a beérkezett javaslatok, válaszok alapján lesz lehetőség a további pontosítások megtételére. Tehát partnerségi és államigazgatási véleményeztetés után a testület elfogadhatja a vélemények ismeretében a tervezet.

Alapvetően három dokumentációról van szó, mind a három anyagnak nagy a terjedelme. Készült egy megalapozó vizsgálat, amely minden szakterületre kiterjed, településtervezés, területrendezés, közlekedés, társadalom, humánerőforrás, környezetvédelem, településüzemeltetés és önkormányzati gazdálkodás. Ezek a fejezetek önkormányzati adatokra, képviselő-testületi döntésekre épülnek részben, nagy kutatómunkára, magasabb szintű jogszabályok szerinti következő követelmények összeállításával, a település minőség jellemzésével. Ez a megalapozó vizsgálat dokumentum alapvetően áll egy helyzetfeltáró munkarészből, egy helyzetértékelő munkarészből, problémás érték, illetve korlátozó tényezők feldolgozása fejezetből, amelyhez egy térkép is tartozik. A térképen nagyon jól lehet látni, hogy mik azok a tényezők, amelyek bár mely módon befolyásolják a településnek a területi fejlődését. Érti ez alatt a műszaki infrastruktúra hálózati elemeket ezeknek a védőtávolságát, a környezeti, természetvédelmi – és műviértékeknek a védettséggel érintett területrészeit, és minden olyan korlátozó tényezőt, ami a területi fejlődést meghatározza. Tartalmaz a dokumentáció egy „SWOTanalízis” című elemzést, amely egy nagyon érdekes rész. Javasolja, ha valaki már elolvasta a 17-19-es alpontot, akkor már kapott egy olyan képet, hogy tulajdonképpen mi is az a tartalmirendszer, amire a dokumentum épül. A swotanalízis szektoronként ismerteti a település előnyeit, hátrányait, lehetőségeit, korlátozó elemeit. Az utolsó fejezetekből kiindulva nagyon egységes képet kapunk arról, hogy milyen probléma köröket érintve kell majd a fejlesztésben választ adni.

A helyzetértékelő munkarészből különböző szektorok vannak, társadalmi jelzés, ahol a lakáshelyzettől kezdve a népesség változás elemzésén keresztül a munkanélküliségi rátán, humánerőforráson, infrastruktúra, helyi gazdaság, épített környezet, közlekedés és közmű kérdésekkel egyaránt foglalkozik az anyag.

Kiemeli, hogy három olyan nagyon fontos szektor volt a stratégia elemzéséhez. Az helyi gazdaság fejlesztés, a társadalom identitásának erősítése ez egyik nagy csomag. A második közlekedési problémáknak megoldása, a harmadik a közművesítési kérdések. Ez az első kötet összefoglalója.

A második kötet pedig az alátámasztó javaslat, a stratégiai dokumentum háttéranyagait tartalmazza, részletes elemzéseket. Ebben részletesen bemutatásra kerül az a 40 darab akcióterület, – fejlesztési célpont – amit a stratégia tartalmaz. Ennek a 40 darab kvázi területnek a részletes elemzését tartalmazza, az összes védelmi, korlátozó elemet. Erősséget és célokat, feladatokat rögzít, olyan módon, hogy az infrastruktúrával, tájrendezéssel kapcsolatos feladatot ismerteti.

A 40 darab beavatkozási terület kapcsolódik a magasabb szintű jogszabályhoz. Szorosan összefügg azzal a tervdokumentációval, ami párhuzamosan készül a települési tervnek a rendezési váza. Tulajdonképpen a Település tervet készítjük, mi készítjük a fejlesztési lábát. A rendezési lábát pedig Kovács Miklós kolléga. Rendezési lába ennek a dokumentumnak a Helyi Építési Szabályzat és a Szabályozási terv lesz. A mi cégünk készítette el a fejlesztési tervet, a megbízásunk arról szól, hogy készítsünk egy városfejlesztési stratégiát, viszont

egyeztettünk az érintett állami főépítész úrral és arra jutottak, hogy olyan stratégiát készítenek, ami az új jogi következményeknek is megfelel. Tehát a Településfejlesztési Terv is önmagában. Ez a dokumentáció tudja a fejlesztési koncepciót és a stratégiát, továbbá a Településfejlesztési Tervet is. Tehát az a településrendezési feladat, amelyet sok önkormányzat jövő évben fog elkezdni, majd a választások után, az itt már most rendelkezésre áll, mert azt a dokumentumot fejlesztési tervként is figyelembe lehet venni. Ennek megfelelően készítették el a rajzmunka részeket is, illetve az alátámasztó munkarészeket és a területrendezési törvénnyel kapcsolatos összhangnak az elemzését. Az Országos Területrendezési Terv és az Agglomerációs Terv határozza meg minden településnek a fejlesztési lehetőségeit. Itt Isaszeg azt jelenti, hogy a település térségének a 2%-a jelölhető ki új beépítési területnek, ez 17.48ha. Ennek a rendelkezésre álló területnek a 16ha-át felhasználták, ami azt jelenti, hogy rövid, - közép vagy hosszútávon valamilyen fejlesztési területként felhasználhatók, kijelölhetők. A Rendezési tervet készítő és a testület eldönti majd, hogy a 16ha-ból mennyit aktivizálnak. Ők minden létező kötelezést összegyűjtöttek és rögzítették.

Nagyon fontos tudni azt, hogy minden új beépítésre szánt terület, mezőgazdálkodási, erdőgazdálkodási, közlekedési területből, lakó, vegyes, lakossági, ipari vagy különleges terület kijelölése történik, minden egyes területhez kell 5% lakó - és vegyes terület esetében zöldterületet kijelölni. Ez azt jelenti, hogy közparkot vagy közkertet kell létrehozni. Illetve ha 1ha nagyobb terület kerül kijelölésre, ott a biológiai aktivitás pótlásáról gondoskodni kell. Azt jelenti, hogy minden terület felhasználásnak van egy biológiai aktivitás kontingense, a hektárterületet be kell szorozni ezzel a számmal. Ha eddig mezőgazdasági terület volt és mondjuk 1ha, akkor 3,6 kontingenssel, ha lakott területet hoznak létre, akkor lesz 1,7. A kettő szám közötti különbséget 1,9 kontingens biztosítani kell vagy erdőterület, vagy zöldfelületet kell létrehozni.

A Szabályozási terv készítői ezt fogják tudni, hiszen a területi adatok alakulását ők tudják pontosan.

A feladatnak a lelke a több mint százoldalas anyag, amely maga a stratégia. Tartalmazza a fejlesztési koncepciót, az Integrált Településfejlesztési Stratégia és egyben Településfejlesztési Terv is. Ez az anyag felépítésében teljesen más, mint a fejlesztési koncepció volt és a Integrált Településfejlesztési Stratégia. Ugyan is egy dokumentumban tartalmazza a hosszú – és rövidtávú elképzeléseket, a középtávú elképzeléseket olyan módon, hogy ehhez rajzot is rendel, tehát a térbeli kivetülést is megmutatja. Az anyag úgy épül fel, hogy az első részében meghatározza a jövőképet, itt reflektáltunk a legutóbbi Településfejlesztési Koncepciójukra és a koncepcióban meghatározott célokat fejlesztettük tovább az elképzelések alapján. A második rész tartalmazza stratégiát, amely a rövid -, hosszú – és középtávú célokat rendezi sorba, tematikus és ágazati célok szerint. Található egy ábra az anyagban, az átfogó- és tematikus célok közötti összefüggéseket mutatjuk be.

A negyedik fejezet a cselekvési program, ami nagyon részletesen határozza meg, hogy melyik fejlesztési célhoz, milyen feladatokat kell, elvégezzen az önkormányzat. Ebből melyiknek van területi kiterjedése, mik a pontszerű és mik a hálózatos elemek és mik a szoft elemek.

Az ötös fejezet foglalja össze a feladatrendszert, fejlesztési rendszert. Itt részletesen kiemelték minden egyes fejlesztéshez kapcsolódóan a feladat sorokat. Az utolsó fejezet pedig fejlesztési dokumentumnak a megvalósulását, önkormányzat hogyan tudja majd, monitorozni és milyen lehetőségei vannak, hogy akár évente vagy két évente visszacsatoljon az elképzelésekhez. Konkrétumként megemlíti az átfogó célkitűzéseket és a középtávú stratégiai célokat, amelyeket részletezni szeretne. Az átfogó cél, - amihez az összes területfejlesztés a gazdasági terület megjelölések, a különleges terület megjelölések, a lakóterület fejlesztése kapcsolódnak közvetlenül, - az a minőségi fejlesztés biztosító korszerű és fejlet karakteres városközponttal rendelkező, élhető település kialakítása. A helyi identitás tudat erősítése az itt élők életkörülményeinek javítása, bővülő szolgáltatások, minőség fejlesztés biztosításával. Az ökoszisztéma védelme, az intézmények fenntartható gazdaságos üzemeltetése, az energiahatékonyság növelése, a közúthálózat fenntartható hosszútávú fejlesztésének biztosítása. A központi szerepkör erősítése, járási és idegenforgalmi rekreációs központ létesítése. A helyi vállalkozások érdekeinek fejlesztését szolgáló támogatás. Ezek azok az átfogó célok, amelyeket úgy kellett megfogalmazni, hogy minden forrás, amely külső forrás ahhoz kapcsolható legyen. A későbbiek során, az önkormányzat pályázatokon tudja felhasználni és el tud indulni. Minden általuk ismert, a jövőben elérhető forráshoz tudjon kapcsolódni. Általános megfogalmazások is ezért vannak benne az anyagban, minden témakör tekintetében részletesen kifejtették, hogy Isaszeg vonatkozásában hogyan valósítható meg.

Az általános szférához tartoznak a középtávú stratégiai célok, ahol részletesen kifejtésre kerültek azok a célrendszerek, ahol ehhez a 40 darab beavatkozási területhez kapcsolódik. Nagyon fontos, hogy a dokumentum tartalmazza a szegregátumok területeit is. Három terület egységet érintenek a településen, a mutató az egyik területen 30%. A szegregáció kimutatásában figyelembe vették a Helyi Esélyegyenlőségi Programot. Kéri, hogy figyelmesen olvassák el, hiszen ez a részt társadalmilag érzékeny témát érint.

Konkrét kérdés érkezett erre szeretne válaszolni. A főépítész úr megfelelőnek találta a dokumentációt. Mindenre kiterjedő és alapos munka, ezt írta le. A csapadékvíz probléma körére nagyobb hangsúlyt kért fektetni, az Integrált Vízgazdálkodási Tervben. Főépítész úr kérte egy külön koncepció készítését a csapadékvíz elvezetésének megoldása érdekében, ez azért nem szükséges mert a rövid – és középtávú célok közé nagy hangsúllyal bekerült a csapadékvíz elvezetési probléma témaköre. Az ITVT részletesen tartalmazza a csapadékvíz koncepciót.

Egy másik észrevétel volt, hogy egyik anyagban sem szerepel a kilátó terve, hiszen ez egy turisztikai attrakció lehetne itt Isaszeg. A különleges rekreációs területek tekintetében kilehet egészíteni az anyagot, beemelni rövid – és középtávú célként. Szakmailag abszolút illik a programba.

A megalapozó vizsgálatnál kérték, hogy ne a 2011-es KSH adatot vegyük figyelembe, de sajnos nincs lehetőség még a 2022-es népszámlálás adatait felhasználni. Jogszabály szerint a szegregáció vonatkozásában csak a 2011-es adatokat lehet felhasználni. A véleményezési időszak alatt esetleg megtörténik az az új 2022-es adatok kibocsátása, akkor természetesen kiegészítésre, javításra kerülhet sor ezek alapján.

Kérdés volt, hogyan lehet a biológiai aktivitási értéket visszapótolni.

Kifejezetten a Kodály Zoltán utcai 017/7 hrsz., ingatlanra gondolt a kérdező. Említette már, hogy ezt a rendezési terv során kell majd megvalósítani. A számadatok megadásra kerültek, melyek alapján kiszámíthatóak az értékek.

Ha esetleg van további kérdés, szívesen válaszol rá.

**Bajusz Dániel levezetőelnök** megköszöni a részletes tájékoztatást és a válaszokat is, a beküldött kérdésekre.

**Padányi József osztályvezető** elmondja, hogy a véleményezési dokumentációt megtárgyalja, amely melléklete a határozatnak, a bizottság ez alapján készül egy véleményjegyzék, melyet továbbít a tervező részére és megtörténik a korrekció.

**Kovács Beáta ügyvezető** elmondja, hogy a partnerségi időszak alatt a bizottságok is mondhatnak véleményt. Szeptember első hetében még partneri véleményként is jöhetnek az észrevételek. Jóváhagyásnál nem lehet korrigálni vagy legalábbis nem könnyű.

Javasolja, hogy a partnerségi időszakban tegyenek észrevételt vagy véleményt.

**Koczogh Zoltán bizottsági tag** megköszöni a nagyon alapos munkájukat. Néhány fejlesztéssel kapcsolatban vannak fenntartásai. Viszont kéri, hogy az első 25 oldalt nézzék át, mert sok az elírás benne. A konkrét terveket hogyan és hová lehet eljuttatni, mivel vannak fenntartásai.

**Padányi József osztályvezető** elmondja, nyilvános volt és ki lett küldve, hogy mindenki megtegye a véleményét és ismertesse álláspontját. De hogyha most megtörténik egy véleményjegyzetnek az összeállítása, ami még nem végleges és a partnerségi időszakban is lehet véleményt alkotni a fejlesztési koncepciókról.

**Kovács Beáta** egy konstruktív megbeszélésre szeretne javaslatot tenni, ahol megbeszélésre kerülhet az összes felmerülő kérdés.

**Tóthné Pervai Katalin jegyző** elmondja, határozati javaslat úgy szól, hogy a jelenlegi álláspont szerint elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, a mellékelt véleményjegyzékkel. Kéri osztályvezető urat, hogy a véleményjegyzékben szereplő fontosabb pontokat mondja el a bizottság tagjainak, hogy aztán majd a testület is tudja, mi fog ebben a véleményjegyzékben szerepelni. Tehát azt fogadja el a testület, hogy jelen állás szerint alkalmasnak tartja ezt az anyagot a mellékelt véleményjegyzékben feltüntetett kérdések jelzésével és az egyeztetéseket követően felmerülhetnek ezen felül még további szempontok, amelyeket érvényre kíván juttatni a testület.

**Bajusz Dániel levezetőelnök** javasolja a három írásbeli kérdését beemelni a jegyzőkönyvből a véleményjegyzékbe. A tervező asszony ezekre most választ is adott. Javasolja az IVS munkacsoportot ismét összehívni.

**Hatvani Miklós polgármester** elmondja, hogy köszöni a munkát. Látható, hogy azok a szempontok, amelyet kért a városvezetés az anyag visszatükrözi. Ma itt azt fogadja el a bizottság, hogy azt a munkát végezték el, amelyre felkérte a testület a céget. Most következik az a szakasz, amikor nyilvánosság biztosítva lesz és jöhetnek a lakosság részéről is az észrevételek. A bizottság, munkamegbeszélését akkorra javasolja összehívni, amikor az összes vélemény beérkezett. Hiszen azt majd a tagoknak kell eldönteni mi, kerüljön be az anyagba. Van még három hét véleményt vagy javaslatot tegyen bár ki.

**Tóthné Pervai Katalin jegyző** elmondja, úgy szóljon a határozati javaslat, ha a tervezőasszony és osztályvezető úr is elfogadja, hogy a tervezetet bizottság elfogadásra javasolja, a képviselő-testület elfogadja. Az elhangzott vélemények a jegyzőkönyvben rögzítésre kerülnek, a hangfelvételen megvannak. A vélemény jegyzés egy következő stádiumban kerüljön elfogadásra, a lakossági észrevételekkel kiegészítve. Mert most nem könnyűdolog újra felsorolni ezeket, véleményeket.

**Kovács Beáta tervező** kéri, hogy a bizottság és a testület most ne fogadja el, mert azt majd a következő ülésen teszi, hanem a tartalmával egyetért és egyeztetésre alkalmasnak tartja. Felkéri a polgármestert a tervezet jogszabály szerinti véleményezési szakasz megindítására.

#### **Technikai módosító:**

A bizottság az előterjesztést alaposan megtárgyalta, a napirendi ponthoz több hozzászólás nincs, így **5 igen** szavazattal a fenti technikai módosítással egybeszerkesztve az alábbi határozatot hozza:



**10(VIII.17.) KKKB. határozat:**

Isaszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Isaszeg város Integrált Városfejlesztési Stratégia véleményezési dokumentációját megtárgyalta és társadalmi egyeztetésre alkalmasnak tartja. Felkéri a polgármestert, hogy a tervezet jogszabály szerinti véleményezését kezdje meg.

Határidő: 2023. 09. 31.

Felelős: Hatvani Miklós polgármester

**3./ Tárgy:** Javaslat Isaszeg Város Önkormányzat törzskönyvi adata módosításának jóváhagyására és a fenntartásában működő költségvetési szervek alapító okiratának módosítására

*(93/2023.(VIII.17.) előterjesztés*

**Tárgyalja:** PJVB

**Bajusz Dániel levezetőelnök** elmondja, hogy ezt az anyagot csak a pénzügyi bizottság tárgyalja, de a bizottság nem határozatképes, így nem történik szavazás.

**4./ Tárgy:** Javaslat megbízási szerződés kötésére Dr. Firtkó Tibor ügyvéddel, az Isaszeg Város Önkormányzat 2023. január 1. és 2023. október 1. közötti időszak földgáz energia közbeszerzés lebonyolítására megbízott Sourcing Hungary Kft.-vel szembeni kártérítési eljárásban igényérvényesítésre

*(94/2023.(VIII.17.) előterjesztés*

**Tárgyalja:** PJVB

**Bajusz Dániel levezetőelnök** elmondja, hogy ez a téma nagyon fontos kéri, tárgyalják meg a témát.

**Huszárik György bizottsági tag** kérdezi, hogyan lett kiválasztva az ügyvéd.

**Hatvani Miklós polgármester** elmondja, hogy mivel nagyon speciális ez az ügy, így olyan ügyvéd kell, aki már tapasztalt ezen a téren. Még két ügyvéd neve merült fel, akik talán szóba jöhetnek, de még nem volt lehetősége utolérni, megkeresni őket.

Kéri a testület tagjait, hogy ha tud valaki ügyvédet, aki ezen a területen jártas, jelezze azt neki, vagy bármely módon a hivatal felé.

A Sourcing Kft.-vel történt egyeztetések során megállapításra került, hogy az eljárásban önkormányzatunk ajánlatkérőként tévesen a fix áras konstrukcióban szerepelt, így a szerződést ennek megfelelően szükséges megkötni.

A közbeszerzési eljárásban a fix áras konstrukcióban a nyertes ajánlati ár nettó 758,93 Ft/m<sup>3</sup>, az indexált áras konstrukcióban nettó 669,33 Ft/m<sup>3</sup>. Így önkormányzatunk m<sup>3</sup>-enként bruttó 113,8 Ft-tal fizet többet a gázenergiáért, ez a

szereződött 75.294 m<sup>3</sup> energiával számolva várhatóan bruttó 8.567.855 Ft. A tényleges összeget a valós fogyasztás (a 2023. szeptember 30-i leolvasás) után tudjuk meghatározni.

Petruska Gabriella bizottsági elnök megérkezett az ülésre, így a Pénzügyi, Jogi, Városfejlesztési Bizottság 5 fővel határozatképes.

A bizottság az előterjesztést alaposan megtárgyalta, a napirendi ponthoz több hozzászólás nincs, így **5 tartózkodás mellett nem támogatja az alábbi határozatot:**

**103(VIII.17.) PJVB. határozat:**

1. Isaszeg Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Isaszeg Város Önkormányzat 2023. január 1. és 2023. október 1. közötti időszak földgáz energia közbeszerzés lebonyolítására megbízott Sourcing Hungary Kft.-vel szembeni kártérítési eljárás jogi érvelésének kidolgozására szerződést **nem köti meg** Dr. Firtkó Tibor ügyvéddel (székhely: 1088. Budapest, Krúdy u. 4.) a határozat melléklete szerinti tartalommal.

2. Dr. Firtkó Tibor ügyvéd megbízási díját az alábbiak szerint fogadja el:

- az önkormányzat álláspontja szerinti jogi érvelésének kidolgozása nettó 200.000 Ft

- személyes találkozon való közreműködés, illetve további szükséges jogi lépések esetén: nettó 30 000 Ft / óra

- sikeres igényérvényesítés esetén a visszatérített nettó összeg 30 %-ának megfelelő munkadíj.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza Hatvani Miklós polgármestert a határozat melléklete szerinti szerződés aláírására.

4. A szerződés fedezete a kártérítési igény érvényesítéséből befolyó kártérítési összeg.

**Határidő:** 2023.augusztus 31.

**Felelős:** Hatvani Miklós polgármester

**5./ Tárgy:** Javaslat az Isaszeg Város Önkormányzatának „Önkormányzati tájékoztató” kiadványa megjelentetésére pályázat kiírására

(95/2023.(VIII.17.) előterjesztés

**Tárgyalja:** PJVB

**Huszárik György külsős bizottsági tag** kérdésként felteszi, hogy a hirdetésekől befolyó bevétel mennyivel csökken a kevesebb lapszám megjelenése óta.

**Hatvani Miklós polgármester úr** válaszában elmondja, hogy az újság hirdetési bevétele minimális volt a 3000-es példányszám megjelenésénél is. Ma már a vállalkozások többsége is internetes hirdetési lehetőségeket válassza. Az újság megjelenése az idősebb korosztályt érinti kellemetlenül, mivel ők még ebből tudják az aktuális orvosi ügyelete és elérhetőségeket kiolvasni.

A bizottság az előterjesztést alaposan megtárgyalta, a napirendi ponthoz több hozzászólás nincs, így **5 igen** szavazattal a következő határozatot hozza:

**104(VIII.17.) PJVB. határozat:**

1. Isaszeg Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzati Tájékoztató készítésére beszerzési eljárást indít, a határozat 1. melléklete szerinti ajánlati felhívásban foglaltak szerint. A fedezetet a 2023. évi általános tartalék keret terhére biztosítja.
2. Isaszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a megvalósításhoz szükséges árajánlatokat az alábbi ajánlattévőktől kérje be:  
LA4 Média Kft., 2117 Isaszeg, Vörösmarty u. 5.  
Általános MB Kft. (Integro Studio), 1094 Budapest, Bokréta u. 24–26.  
Tamási Ákos e.v., 1171 Budapest, Czimra Gyula u. 50/a.

**Határidő:** 2023. augusztus 22.

**Felelős:** Hatvani Miklós polgármester

(az ajánlati felhívás a jkv. 1. sz. melléklete)

**6./ Tárgy:** Javaslat „**Költségfelosztási megállapodás**” megkötésére az Isaszeg Város Önkormányzat és az Észak-Pesti Centrumkórház-Honvédkórház között, a 2023. július 01. napjától kezdődően ingyenes használatra átadott ingatlan üzemeltetésével kapcsolatos költségek elszámolására

*(96/2023.(VIII.17.) előterjesztés*

**Tárgyalja:** PJVB

A bizottság az előterjesztést alaposan megtárgyalta, a napirendi ponthoz több hozzászólás nincs, így **5 igen** szavazattal a következő határozatot hozza:

**105(VIII.17.) PJVB. határozat:**

1. Isaszeg Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az Isaszeg Város Önkormányzat és az Észak-Pesti Centrumkórház-Honvédkórház közötti, a határozat melléklete szerinti, a védőnői feladatellátásban az önkormányzat által biztosított ingó és ingatlanvagyon használatával járó költségek felosztására irányuló megállapodást. A költségekre vonatkozóan az Észak-Pesti Centrumkórház-Honvédkórház által fizetendő átalánydíj összegét

30.000 Ft/hó összegben fogadja el, negyedévente a tételes költségek tényleges elszámolásával.

2. Isaszeg Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Hatvani Miklós polgármester  
(a megállapodás a jkv. 2. sz. melléklete)

**7./ Tárgy:** Javaslat az Isaszeg Rendőrőrs épületének (2117 Isaszeg, Rákóczi u. 10., hrsz.: 445.) ingyenes haszonkölcsönbe adására

*(97/2023. (VIII.17.) előterjesztés*

**Tárgyalja:** PJVB, KKKB

**Bajusz Dániel bizottsági elnök** kérdezi, hogy nem lehet a szerződést határozatlan időtartamra megkötni, hogy ne kelljen mindig visszahozni a testület elé.

**Hatvani Miklós polgármester** elmondja, hogy a kapitányság kérte az 5 éves időtartamot, ami mindkét fél részéről bármikor felmondható.

A napirendi ponthoz több hozzászólás nincs, így a Pénzügyi, Jogi, Városfejlesztési bizottság **5 igen** szavazattal a Kormányzati kapcsolatok, Környezetvédelmi és Közbiztonsági bizottság **5 igen** szavazattal a következő határozatot hozzák:

**106(VIII.17.) PJVB. határozat:**

**11(VIII.17.) KKKB. határozat:**

1. Isaszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező forgalomképtelen törzsvagyonaiba tartozó, Isaszeg 445. hrsz. alatt nyilvántartott, „kivett lakóház, udvar” megnevezésű, természetben az Isaszeg, Rákóczi u. 10. szám alatti ingatlanban lévő 183,84 m<sup>2</sup> alapterületű épületrészt rendőrőrs céljára ingyenesen haszonkölcsönbe adja a Pest Vármegyei Megyei Rendőr-főkapitányság részére 5 évre, 2023. január 1. napjától 2028. december 31. napjáig tartó időtartamra.


2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező ingyenes haszonkölcsön szerződést aláírja.

**Határidő:** 2023. augusztus 31.

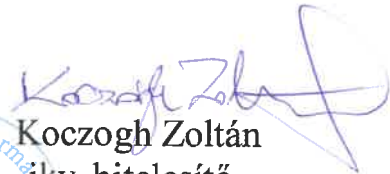
**Felelős:** Hatvani Miklós polgármester  
(a haszonkölcsön szerződés a jkv. 3. sz. melléklete)


Miután több napirendi pont nem volt, Bajusz Dániel levezetőelnök megköszönve a megjelenést, az ülést 15.25-kor bezárja.

k.m.f.

  
Bajusz Dániel  
levezetőelnök



  
Koczogh Zoltán  
j.kv. hitelesítő

  
Tóth Éva  
j.kv.