


2.3/2025.

**Isaszeg Város Polgármestere
Isaszeg**

ELŐTERJESZTÉS

***a Képviselő-testület 2025. február 20-án tartandó,
rendkívüli sürgősséggel telefonon összehívott ülésére
(a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának 9.§ (12) bekezdése
alapján)***

Tárgy: Javaslat Isaszeg Város Önkormányzat TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2022-00014 azonosítójú, Isaszeg belterületi gyűjtő útjainak (Isaszeg, Dózsa Gy. u. Kossuth L. u. – Árpád u. közötti szakasz) felújítása tárgyában indított közbeszerzési eljárás nyertesével kapcsolatos döntésre, a nyertes ajánlattevővel történő szerződéskötésre

Készítette: Kristó István Attila műszaki és beruházási osztályvezető-helyettes 

Egyeztetve:  Mészáros Edit gazdálkodási osztályvezető

Ellenőrizte:  Pisiák Zsuzsanna igazgatási osztályvezető

Látta:  Tóthné Pervai Katalin jegyző

Tárgyalja: Pénzügyi és Közigazgatási Bizottság

Az előterjesztést **nyílt** ülésen lehet tárgyalni.
A határozati javaslat elfogadásához **minősített** szavazattöbbség szükséges.

ELŐTERJESZTÉS

*a Képviselő-testület 2025. február 20-án tartandó,
rendkívüli sürgősséggel telefonon összehívott ülésére*

Tárgy: Javaslat Isaszeg Város Önkormányzat TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2022-00014 azonosítójú, Isaszeg belterületi gyűjtő útjainak (Isaszeg, Dózsa Gy. utca Kossuth L. utca - Árpád u. közötti szakasz) felújítása tárgyában indított közbeszerzési eljárás nyertesével kapcsolatos döntésre, a nyertes ajánlattevővel történő szerződéskötésre

Tisztelt Képviselő-testület!

Isaszeg Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. december 19-i ülésén a 289/2024.(IX.19.) határozatában döntött a „Belterületi közutak fejlesztése (TOP-PLUSZ)” tárgyú, a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik rész 112. § (1) bekezdés b) pontja szerint nyílt közbeszerzési eljárás kiírásáról.

Az „Isaszeg Város Önkormányzat TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2022-00014 azonosítójú, Isaszeg belterületi gyűjtő útjainak (Isaszeg, Dózsa Gy. utca Kossuth L. utca - Árpád u. közötti szakasz) felújítása” tárgyú ajánlattételi felhívásában előírt határidőig (2025. január 20. 10.00) az EKR002460442024 azonosító számú közbeszerzési eljárásban 19 ajánlattevőtől 19 darab rész-ajánlat érkezett.

Az ajánlatok bontása 2025. január 20-án 12.00 órai kezdettel zajlott elektronikus úton, az egységes Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben.

2025. január 24-én hiánypótlási felhívás kiküldése történt, mely kötelezettséget öt (5) ajánlattevő elmulasztott, így ajánlatuk érvénytelenné vált.

Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatok elbírálására a Kbt. 75.§ (2) bekezdés c) pontja szerinti a „legjobb ár-érték arány” bírálati szempontot alkalmazta, a megadott részszerződések szerint. A pontkiosztás módszere mindhárom bírálati elem esetén arányosítás. Az ajánlatok tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa részszerződésonként: 0-10.

A bírálóbizottság az ajánlatok értékelését követően a választott bírálati szempontrendszer figyelembevételével nyertes ajánlattevőnek kihirdette a következő ajánlattevőt.

Dózsa György utca útburkolatának felújítása
VJD TRANS Kft. (4242 Hajdúhadház, Béke utca 159.)
Ellenszolgáltatás (nettó, HUF) **22.180.250 Ft**

A bírálati jegyzőkönyv és az írásbeli szakvélemény, valamint a döntési javaslat a közbeszerzési eljárás eredményére történő javaslatlételről az előterjesztés mellékletét képezi.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27. § (5) bekezdése szerint testületi döntés esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni.

Tisztelt Képviselő-testület!

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására és a határozati javaslat elfogadására.

.../2025. (II.20.) Kt. határozati javaslat

1. Isaszeg Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a „**Belterületi közutak fejlesztése (TOP-PLUSZ)**” tárgyú, **EKR002460442024** azonosító számú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.
2. Isaszeg Város Önkormányzat Képviselő-testülete az eredményes eljárás nyerteseként az Isaszeg, Dózsa György utca (Kossuth L. utca – Árpád utca közötti szakasz) útburkolatának felújítására **nettó 22.180.250 Ft** értékben a **VJD TRANS Kft-t** (4242 Hajdúhadház, Béke utca 159.) jelöli meg a **TOP_PLUSZ_1.2.3-21-PT1-00014** azonosító számú pályázat terhére.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Budaházi Árpád polgármestert a **VJD TRANS Kft-vel** (4242 Hajdúhadház, Béke utca 159.) az ajánlati felhívásban és a nyertes pályázó - kiíró által elfogadott tartalmú - ajánlatával azonos tartalommal készült szerződés aláírására.
4. Isaszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a beruházás megvalósítására a 2025. évi költségvetésben az ajánlati felhívás szerinti 30.000.000.-Ft fedezetet biztosítja.

Határidő: 2025. február 20.

Felelős: Dr. Budaházi Árpád polgármester

Isaszeg, 2025. február 17.



Dr. Budaházi Árpád
polgármester

JEGYZŐKÖNYV
KÖZBESZERZÉSI AJÁNLATOK BÍRÁLATÁRÓL
(írásbeli szakvélemény és döntési javaslat, a Kbt. 27. § (4) bekezdése alapján)

Bírálóbizottsági ülés helye: Ajánlatkérő székhelye (2117 Isaszeg, Rákóczi u. 45.)
Bírálóbizottsági ülés időpontja: 2025. február 11., 13:00 óra
Jegyzőkönyv tárgya: **Beérkezett ajánlatok elbírálása a bírálóbizottság által, eljárást lezáró döntési javaslat meghozatalára irányuló bírálóbizottsági ülés**

Jegyzőkönyv-vezető: Murvai László (SALDO Zrt.)

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

- Tóthné Pervai Katalin (Ajánlatkérő részéről, jogi szakértelem biztosítása, bírálóbizottság elnöke)
- Mészáros Edit (Ajánlatkérő részéről, pénzügyi szakértelem biztosítása, bírálóbizottsági tag)
- Gyalus Gyula (Ajánlatkérő részéről, közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem biztosítása, tervező, bírálóbizottsági tag)
- Murvai László (SALDO Zrt. részéről, közbeszerzési szakértelem biztosítása, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, bírálóbizottsági tag)

Alapadatok

Tárgy: **„Belterületi utak fejlesztése II. (TOP-PLUSZ)”**
Eljárás fajtája: Kbt. **112. § (1) bek. b) pontja** szerinti „nyílt” közbeszerzési eljárás
Ajánlatkérő: **Isaszeg Város Önkormányzat** (2117 Isaszeg, Rákóczi u. 45.)

Előzmények

1. Ajánlatkérő a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján hirdetménnyel induló „nyílt” közbeszerzési eljárást indított az egységes Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (továbbiakban: EKR) **EKR002460442024** azonosító szám alatt.
2. Ajánlatkérő az ajánlati felhívást, a jogszabályban rögzített minta alapján a Közbeszerzési Értesítőben tette közzé, mely **23834/2024** iktatószámom 2025. január 2-án jelent meg.
3. Jelen eljárás a Kbt. 3. § 5a. pontjában rögzített, a Miniszterelnökség által üzemeltetett egységes, elektronikus közbeszerzési rendszerben zajlott. Valamennyi eljárási cselekmény ezen a felületen volt elvégezhető.
4. Az eljárás lebonyolításával az Ajánlatkérő megbízta a SALDO Zrt-t, mely az eljárás során a nevében teljes joggal eljár. A SALDO Zrt. által az eljárás előkészítésébe és lebonyolításába (bírálóbizottsági tagként) delegált személy a Közbeszerzési Hatóság által vezetett „felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók” névjegyzékében 01479. sorszámon szerepel.
5. Az eljárásban a részekre történő ajánlattétel nem volt biztosított, mivel az eljárás tárgyát egyetlen egybefüggő, 270,24 fm hosszúságú útszakasz teljeskörű fejlesztése képezi, mely műszakilag - a kivitelezés hatékonyságának és a garanciális jogok érvényesítésének sérelme nélkül - nem bontható részekre, valamint a részekre bontással nem érhető el több vagy kedvező ajánlat.
6. **Ajánlatkérő jelen eljárásban alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját**, így az eljárás eredménytelen, ha nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot.
7. Kiegészítő tájékoztatás kiadása két (2) alkalommal történt, 2025. január 14-én és január 15-én.
8. A beérkezett kiegészítő tájékoztatásokra tekintettel Ajánlatkérő az ajánlati határidő meghosszabbítása mellett döntött, melyről szóló korrigendum-hirdetmény 0847/2025 iktatószám alatt 2025. január 15-én jelent meg.
9. A módosított ajánlattételi határidő lejártáig, azaz **2025. január 20. 10:00 óráig** 19 db, azaz **tizenkilenc ajánlat** érkezett. Késve nem nyújtottak be ajánlatot.
10. Az ajánlatok bontása 2025. január 20-án 12:00 órai kezdettel zajlott elektronikus úton, az egységes Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben, a Kbt. 68. § ill. a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 15. §-ában rögzített módon, az ajánlattételi határidő lejártát követően két órával később.
11. Az ajánlat értékelését 4 fős bírálóbizottság végezte. A Bírálóbizottság munkáját a bizottság elnöke irányította. A Bírálóbizottsági ülés jegyzőkönyvét Murvai László vezeti.

Megállapítások

Bírálati szempont: Ajánlatkérő az érvényes ajánlatok elbírálására a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a „legjobb ár-érték arány” bírálati szempontját alkalmazza, a dokumentációban megadott részszerzőpontok szerint. Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: **0-10.**, a pontkiosztás módszere valamennyi ajánlati elem esetében **arányosítás.**

Hiánypótlási felhívás: A Kbt. 71. § alapján 2025. január 24-én hiánypótlási felhívás kiküldése történt, mely kötelezettséget öt (5) ajánlattevő - Civil Expert Mérnökiroda Kft., Jancsó Földmunka Kft., ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft., Sportos Kft. és VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zrt. - a megadott határidőig elmulasztott, így ajánlatuk érvénytelené vált.

Indoklás bekérése: A Kbt. 72. § alapján indoklás bekérésére is sor került, a hiánypótlási felhívással egyidőben 2025. január 24-én. Az érintett VJD TRANS Kft. számszaki és szöveges indoklását határidőre benyújtotta, azt a bírálóbizottság elfogadta.

Kizáró okok és alkalmassági feltételek által érintett igazolások bekérése: A Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az igazolások bekérése nem vált szükségessé, tekintettel arra, hogy ajánlatkérő a Kbt. 114/A. § (1) bekezdését alkalmazza jelen eljárás során.

A Bírálóbizottság az ajánlatok értékelését követően a következőket állapítja meg:

I. Az eljárás eredménye

I.1. Érvényes ajánlatok

1. Aszfaltpálya Építő Kft. (2141 Csömör, Határ út 056/20., adószám: 14779066-2-13)

Ajánlati elem sorszáma, megnevezése	Vállalt ajánlati elem
1. Ellenszolgáltatás (nettó, HUF)	29 663 135 Ft
2. Jótállás időtartama a beépített elemekre és az elvégzett munkákra (hónapban megadva, min. 12 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, nem áll kizáró okok hatálya alatt, továbbá megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek.

2. Bácskai Elemér egyéni vállalkozó (2194 Tura, Dózsa György út 8., adószám: 49616541-2-33)

Ajánlati elem sorszáma, megnevezése	Vállalt ajánlati elem
1. Ellenszolgáltatás (nettó, HUF)	31 888 100 Ft
2. Jótállás időtartama a beépített elemekre és az elvégzett munkákra (hónapban megadva, min. 12 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, nem áll kizáró okok hatálya alatt, továbbá megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek.

3. Bella Épker Kft. (3373 Besenyőtelek, Ady Endre út 30., adószám: 24888952-2-10)

Ajánlati elem sorszáma, megnevezése	Vállalt ajánlati elem
1. Ellenszolgáltatás (nettó, HUF)	33 355 650 Ft
2. Jótállás időtartama a beépített elemekre és az elvégzett munkákra (hónapban megadva, min. 12 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, nem áll kizáró okok hatálya alatt, továbbá megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek.

4. GÉP-LIGET ÉPÍTŐIPARI KFT. (2351 Alsónémedi, Haraszti út 120/b., adószám: 13811233-2-13)

Ajánlati elem sorszáma, megnevezése	Vállalt ajánlati elem
1. Ellenszolgáltatás (nettó, HUF)	29 996 000 Ft
2. Jótállás időtartama a beépített elemekre és az elvégzett munkákra (hónapban megadva, min. 12 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, nem áll kizáró okok hatálya alatt, továbbá megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek.

5. HVT-BAU Kft. (2161 Csomád, Kossuth Lajos út 47., adószám: 25914735-2-13)

Ajánlati elem sorszáma, megnevezése	Vállalt ajánlati elem
1. Ellenszolgáltatás (nettó, HUF)	26 604 100 Ft
2. Jótállás időtartama a beépített elemekre és az elvégzett munkákra (hónapban megadva, min. 12 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, nem áll kizáró okok hatálya alatt, továbbá megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek.

6. Penta Általános Építőipari Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E., adószám: 10452556-2-44)

Ajánlati elem sorszáma, megnevezése	Vállalt ajánlati elem
1. Ellenszolgáltatás (nettó, HUF)	30 977 860 Ft
2. Jótállás időtartama a beépített elemekre és az elvégzett munkákra (hónapban megadva, min. 12 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, nem áll kizáró okok hatálya alatt, továbbá megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek.

7. Radomépkér Kft. (2360 Gyál, Bajcsy Zsilinszky út 54., adószám: 24207335-2-13)

Ajánlati elem sorszáma, megnevezése	Vállalt ajánlati elem
1. Ellenszolgáltatás (nettó, HUF)	26 345 110 Ft
2. Jótállás időtartama a beépített elemekre és az elvégzett munkákra (hónapban megadva, min. 12 hónap, max. 60 hónap)	36 hónap
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, nem áll kizáró okok hatálya alatt, továbbá megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek.

8. Sándoraszfalt Útépítő Kft. (1141 Budapest, Szugló utca 82., adószám: 24720795-2-42)

Ajánlati elem sorszáma, megnevezése	Vállalt ajánlati elem
1. Ellenszolgáltatás (nettó, HUF)	27 901 098 Ft
2. Jótállás időtartama a beépített elemekre és az elvégzett munkákra (hónapban megadva, min. 12 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, nem áll kizáró okok hatálya alatt, továbbá megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek.

9. STRABAG Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D. épület) utca 2., adószám: 12961555-4-43)

Ajánlati elem sorszáma, megnevezése	Vállalt ajánlati elem
1. Ellenszolgáltatás (nettó, HUF)	31 459 953 Ft
2. Jótállás időtartama a beépített elemekre és az elvégzett munkákra (hónapban megadva, min. 12 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, nem áll kizáró okok hatálya alatt, továbbá megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek.

10. Stravaco Construct Zrt. (6710 Szeged, Szabadkai út 110., adószám: 32448331-2-06)

Ajánlati elem sorszáma, megnevezése	Vállalt ajánlati elem
1. Ellenszolgáltatás (nettó, HUF)	43 550 550 Ft
2. Jótállás időtartama a beépített elemekre és az elvégzett munkákra (hónapban megadva, min. 12 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, nem áll kizáró okok hatálya alatt, továbbá megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek.

11. SWIETELSKY Magyarország Kft. (1016 Budapest, Mészáros utca 13., adószám: 14300327-2-44)

Ajánlati elem sorszáma, megnevezése	Vállalt ajánlati elem
1. Ellenszolgáltatás (nettó, HUF)	36 520 338 Ft
2. Jótállás időtartama a beépített elemekre és az elvégzett munkákra (hónapban megadva, min. 12 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, nem áll kizáró okok hatálya alatt, továbbá megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek.

12. Útszervíz Kft. (2013 Pomáz, Álmos utca 22., adószám: 25778674-2-13)

Ajánlati elem sorszáma, megnevezése	Vállalt ajánlati elem
1. Ellenszolgáltatás (nettó, HUF)	33 564 300 Ft
2. Jótállás időtartama a beépített elemekre és az elvégzett munkákra (hónapban megadva, min. 12 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, nem áll kizáró okok hatálya alatt, továbbá megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek.

13. VJD TRANS Kft. (4242 Hajdúhadház, Béke utca 159., adószám: 14237829-2-09)

Ajánlati elem sorszáma, megnevezése	Vállalt ajánlati elem
1. Ellenszolgáltatás (nettó, HUF)	22 180 250 Ft
2. Jótállás időtartama a beépített elemekre és az elvégzett munkákra (hónapban megadva, min. 12 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, nem áll kizáró okok hatálya alatt, továbbá megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek.

14. ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Kft. (3931 Mezőzombor, Rákóczi utca 29., adószám: 32386864-2-05)

Ajánlati elem sorszáma, megnevezése	Vállalt ajánlati elem
1. Ellenszolgáltatás (nettó, HUF)	32 031 075 Ft
2. Jótállás időtartama a beépített elemekre és az elvégzett munkákra (hónapban megadva, min. 12 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, nem áll kizáró okok hatálya alatt, továbbá megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek.

I.2. Az érvényes ajánlatok értékelése

		Ajánlattevő neve: VJD Trans Kft.	
Az értékelés részszerpontjai	A rész-szerpontok súlyszáma	Értékelési pontszám	Pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás	70	10,00	700,00
2. Jótállás időtartama	15	10,00	150,00
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata	15	10,00	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám összege			1 000,00

		Ajánlattevő neve: HVT-BAU Kft.	
Az értékelés részszerpontjai	A rész-szerpontok súlyszáma	Értékelési pontszám	Pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás	70	8,34	583,80
2. Jótállás időtartama	15	10,00	150,00
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata	15	10,00	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám összege			883,80

		Ajánlattevő neve: Sándoraszfalt Kft.	
Az értékelés részszerpontjai	A rész-szerpontok súlyszáma	Értékelési pontszám	Pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás	70	7,95	556,50
2. Jótállás időtartama	15	10,00	150,00
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata	15	10,00	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám összege			856,50

		Ajánlattevő neve: Radomépkér Kft.	
Az értékelés részszerpontjai	A rész-szerpontok súlyszáma	Értékelési pontszám	Pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás	70	8,42	589,40
2. Jótállás időtartama	15	6,00	90,00
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata	15	10,00	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám összege			829,40

		Ajánlattevő neve: Aszfaltpálya Kft.	
Az értékelés részszerpontjai	A rész- szerpontok súlyszáma	Értékelési pontszám	Pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás	70	7,48	523,60
2. Jótállás időtartama	15	10,00	150,00
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata	15	10,00	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám összege			823,60

		Ajánlattevő neve: Gép-Liget Kft.	
Az értékelés részszerpontjai	A rész- szerpontok súlyszáma	Értékelési pontszám	Pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás	70	7,39	517,30
2. Jótállás időtartama	15	10,00	150,00
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata	15	10,00	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám összege			817,30

		Ajánlattevő neve: Penta Kft.	
Az értékelés részszerpontjai	A rész- szerpontok súlyszáma	Értékelési pontszám	Pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás	70	7,16	501,20
2. Jótállás időtartama	15	10,00	150,00
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata	15	10,00	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám összege			801,20

		Ajánlattevő neve: STRABAG Kft.	
Az értékelés részszerpontjai	A rész- szerpontok súlyszáma	Értékelési pontszám	Pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás	70	7,05	493,50
2. Jótállás időtartama	15	10,00	150,00
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata	15	10,00	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám összege			793,50

		Ajánlattevő neve: Bácskai Elemér ev	
Az értékelés részszerpontjai	A rész- szerpontok súlyszáma	Értékelési pontszám	Pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás	70	6,96	487,20
2. Jótállás időtartama	15	10,00	150,00
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata	15	10,00	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám összege			787,20

		Ajánlattevő neve: Zombor Kft.	
Az értékelés részszerpontjai	A rész- szerpontok súlyszáma	Értékelési pontszám	Pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás	70	6,92	484,40
2. Jótállás időtartama	15	10,00	150,00
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata	15	10,00	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám összege			784,40

		Ajánlattevő neve: Bella Kft.	
Az értékelés részszerpontjai	A rész- szerpontok súlyszáma	Értékelési pontszám	Pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás	70	6,65	465,50
2. Jótállás időtartama	15	10,00	150,00
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata	15	10,00	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám összege			765,50

		Ajánlattevő neve: Útszervíz Kft.	
Az értékelés részszerpontjai	A rész- szerpontok súlyszáma	Értékelési pontszám	Pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás	70	6,61	462,70
2. Jótállás időtartama	15	10,00	150,00
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata	15	10,00	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám összege			762,70

		Ajánlattevő neve: SWIETELSKY Kft.	
Az értékelés részszerpontjai	A rész- szerpontok súlyszáma	Értékelési pontszám	Pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás	70	6,07	424,90
2. Jótállás időtartama	15	10,00	150,00
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata	15	10,00	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám összege			724,90

		Ajánlattevő neve: Stravaco Zrt.	
Az értékelés részszerpontjai	A rész- szerpontok súlyszáma	Értékelési pontszám	Pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás	70	5,09	356,30
2. Jótállás időtartama	15	10,00	150,00
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata	15	10,00	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám összege			656,30

I.3. Érvénytelen ajánlatok

Az érvénytelen ajánlatot tevő neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

- **Civil Expert Mérnökiroda Kft.** (1143 Budapest, Stefánia út 9. fszt. 3., adószám: 25584345-2-42)

A Bírálóbizottság ajánlattevő **ajánlatát érvénytelenné** nyilvánította, mivel hiánypótlási kötelezettségét a megadott határidőn belül elmulasztotta, így az ajánlat érvényessége nem állapítható meg (Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pont szerinti érvénytelenség)

Nem nyújtotta be

- az elektronikusan kitöltendő űrlapok közül az értékelési szempontrendszer tekintetében bevonni kívánt szakemberről szóló nyilatkozatot teljeskörűen kitöltve,
- az alkalmassági és értékelési szempontrendszer tekintetében bevonni kívánt szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, rendelkezésre állási nyilatkozatát,
- a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, és 23. §-a alapján a szerződést kötő másik fél/felek által kiadott vagy aláírt referencia-igazolás(oka)t.

- **Jancsó Földmunka Kft.** (2700 Cegléd, Külterület 01088/20., adószám: 22914365-2-13)

A Bírálóbizottság ajánlattevő **ajánlatát érvénytelenné** nyilvánította, mivel hiánypótlási kötelezettségét a megadott határidőn belül elmulasztotta, így az ajánlat érvényessége nem állapítható meg. (Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pont szerinti érvénytelenség)

Nem nyújtotta be a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, és 23. §-a alapján a szerződést kötő másik fél/felek által kiadott vagy aláírt referencia-igazolás(oka)t.

- **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft.** (1164 Budapest, Fenőkö utca 2/b., adószám: 11772149-2-42)

A Bírálóbizottság ajánlattevő **ajánlatát érvénytelenné** nyilvánította, mivel hiánypótlási kötelezettségét a megadott határidőn belül elmulasztotta, így az ajánlat érvényessége nem állapítható meg.

Nem nyújtotta be a képviseletre jogosult aláíró érvényes aláírási címpéldányának vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintájának elektronikus másolati példányát. (Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont szerinti érvénytelenség)

- **Sportos Kft.** (2623 Kismaros, Óz u. 2., adószám: 10978115-2-13)

A Bírálóbizottság ajánlattevő **ajánlatát érvénytelenné** nyilvánította, mivel hiánypótlási kötelezettségét a megadott határidőn belül elmulasztotta, így az ajánlat érvényessége nem állapítható meg. (Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pont szerinti érvénytelenség)

Nem nyújtotta be

- a képviseletre jogosult aláíró érvényes aláírási címpéldányának vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintájának elektronikus másolati példányát,
- a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában tett nyilatkozat alapján a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet kötelezettségvállalását tartalmazó – szerződésben, előszerződésben vagy egyéb formában vállalt – okiratát,
- a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, és 23. §-a alapján a szerződést kötő másik fél/felek által kiadott vagy aláírt referencia-igazolás(oka)t,
- az alkalmassági és értékelési szempontrendszer tekintetében bevonni kívánt szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, rendelkezésre állási nyilatkozatát.

- **VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zrt.** (1215 Budapest, Vasas utca 65-67., adószám: 13839129-2-43)

A Bírálóbizottság ajánlattevő **ajánlatát érvénytelenné** nyilvánította, mivel hiánypótlási kötelezettségét a megadott határidőn belül elmulasztotta, így az ajánlat érvényessége nem állapítható meg. (Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pont szerinti érvénytelenség).

Nem nyújtotta be a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, és 23. §-a alapján a szerződést kötő másik fél/felek által kiadott vagy aláírt referencia-igazolás(oka)t. (Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont szerinti érvénytelenség)

Döntési javaslat

A Bírálóbizottság a fentiek, illetve a választott bírálati szempontrendszer figyelembe vételével az alábbi **döntési javaslatot** teszi a Képviselőtestületnek:

II.1. A Bírálóbizottság egyhangúlag javasolja jelen eljárást **eredményesnek** minősíteni.

II.2. A Bírálóbizottság egyhangúlag javasolja **nyertes ajánlattevőnek** kihirdetni a következő ajánlattevőt:

VJD TRANS Kft. (4242 Hajdúhadház, Béke utca 159., adószám: 14237829-2-09)

Ellenszolgáltatás (nettó, HUF) **22 180 250 Ft**

Legjobb „ár-érték arányú” ajánlat

II.3. A Bírálóbizottság egyhangúlag javasolja a nyertes ajánlattevőt követő, **második** helyezettnek kihirdetni a következő ajánlattevőt:

HVT-BAU Kft. (2161 Csomád, Kossuth Lajos út 47., adószám: 25914735-2-13)
Ellenzolgáltatás (nettó, HUF) 26 604 100 Ft

Második legjobb „ár-érték arányú” ajánlat

Bírálóbizottság elnöke

Bírálóbizottsági tag

Bírálóbizottsági tag

Bírálóbizottsági tag

JEGYZŐKÖNYV
KÖZBESZERZÉSI AJÁNLATOK BÍRÁLATÁRÓL
(írásbeli szakvélemény és döntési javaslat, a Kbt. 27. § (4) bekezdése alapján)

Bírálóbizottsági ülés helye: Ajánlatkérő székhelye (2117 Isaszeg, Rákóczi u. 45.)
Bírálóbizottsági ülés időpontja: 2025. február 11., 13:00 óra
Jegyzőkönyv tárgya: **Beérkezett ajánlatok elbírálása a bírálóbizottság által, eljárást lezáró döntési javaslat meghozatalára irányuló bírálóbizottsági ülés**

Jegyzőkönyv-vezető: Murvai László (SALDO Zrt.)

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

- Tóthné Pervai Katalin (Ajánlatkérő részéről, jogi szakértelem biztosítása, bírálóbizottság elnöke)
- Mészáros Edit (Ajánlatkérő részéről, pénzügyi szakértelem biztosítása, bírálóbizottsági tag)
- Gyalus Gyula (Ajánlatkérő részéről, közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem biztosítása, tervező, bírálóbizottsági tag)
- Murvai László (SALDO Zrt. részéről, közbeszerzési szakértelem biztosítása, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, bírálóbizottsági tag)

Alapadatok

Tárgy: „**Belterületi utak fejlesztése II. (TOP-PLUSZ)**”
Eljárás fajtája: Kbt. **112. § (1) bek. b) pontja** szerinti „nyílt” közbeszerzési eljárás
Ajánlatkérő: **Isaszeg Város Önkormányzat** (2117 Isaszeg, Rákóczi u. 45.)

Előzmények

1. Ajánlatkérő a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján hirdetménnyel induló „nyílt” közbeszerzési eljárást indított az egységes Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (továbbiakban: EKR) **EKR002460442024** azonosító szám alatt.
2. Ajánlatkérő az ajánlati felhívást, a jogszabályban rögzített minta alapján a Közbeszerzési Értesítőben tette közzé, mely **23834/2024** iktatószámom 2025. január 2-án jelent meg.
3. Jelen eljárás a Kbt. 3. § 5a. pontjában rögzített, a Miniszterelnökség által üzemeltetett egységes, elektronikus közbeszerzési rendszerben zajlott. Valamennyi eljárási cselekmény ezen a felületen volt elvégezhető.
4. Az eljárás lebonyolításával az Ajánlatkérő megbízta a SALDO Zrt-t, mely az eljárás során a nevében teljes joggal eljár. A SALDO Zrt. által az eljárás előkészítésébe és lebonyolításába (bírálóbizottsági tagként) delegált személy a Közbeszerzési Hatóság által vezetett „felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók” névjegyzékében 01479. sorszámom szerepel.
5. Az eljárásban a részekre történő ajánlattétel nem volt biztosított, mivel az eljárás tárgyát egyetlen egybefüggő, 270,24 fm hosszúságú útszakasz teljeskörű fejlesztése képezi, mely műszakilag - a kivitelezés hatékonyságának és a garanciális jogok érvényesítésének sérelme nélkül - nem bontható részekre, valamint a részekre bontással nem érhető el több vagy kedvező ajánlat.
6. **Ajánlatkérő jelen eljárásban alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját**, így az eljárás eredménytelen, ha nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot.
7. Kiegészítő tájékoztatás kiadása két (2) alkalommal történt, 2025. január 14-én és január 15-én.
8. A beérkezett kiegészítő tájékoztatásokra tekintettel Ajánlatkérő az ajánlati határidő meghosszabbítása mellett döntött, melyről szóló korrigenyum-hirdetmény 0847/2025 iktatószám alatt 2025. január 15-én jelent meg.
9. A módosított ajánlattételi határidő lejártáig, azaz **2025. január 20.** 10:00 óráig 19 db, azaz **tizenkilenc ajánlat** érkezett. Késve nem nyújtottak be ajánlatot.
10. Az ajánlatok bontása 2025. január 20-án 12:00 órai kezdettel zajlott elektronikus úton, az egységes Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben, a Kbt. 68. § ill. a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 15. §-ában rögzített módon, az ajánlattételi határidő lejártát követően két órával később.
11. Az ajánlat értékelését 4 fős bírálóbizottság végezte. A Bírálóbizottság munkáját a bizottság elnöke irányította. A Bírálóbizottsági ülés jegyzőkönyvét Murvai László vezeti.

Megállapítások

Bírálati szempont: Ajánlatkérő az érvényes ajánlatok elbírálására a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a „legjobb ár-érték arány” bírálati szempontját alkalmazza, a dokumentációban megadott részszerpontok szerint. Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: **0-10**, a pontkiosztás módszere valamennyi ajánlati elem esetében **arányosítás**.

Hiánypótlási felhívás: A Kbt. 71. § alapján 2025. január 24-én hiánypótlási felhívás kiküldése történt, mely kötelezettséget öt (5) ajánlattevő - Civil Expert Mérnökiroda Kft., Jancsó Földmunka Kft., ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft., Sportos Kft. és VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zrt. - a megadott határidőig elmulasztott, így ajánlatuk érvénytelené vált.

Indoklás bekérése: A Kbt. 72. § alapján indoklás bekérésére is sor került, a hiánypótlási felhívással egyidőben 2025. január 24-én. Az érintett VJD TRANS Kft. számszaki és szöveges indoklását határidőre benyújtotta, azt a bírálóbizottság elfogadta.

Kizáró okok és alkalmassági feltételek által érintett igazolások bekérése: A Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az igazolások bekérése nem vált szükségessé, tekintettel arra, hogy ajánlatkérő a Kbt. 114/A. § (1) bekezdését alkalmazza jelen eljárás során.

A Bírálóbizottság az ajánlatok értékelését követően a következőket állapítja meg:

I. Az eljárás eredménye

I.1. Érvényes ajánlatok

1. Aszfaltpálya Építő Kft. (2141 Csömör, Határ út 056/20., adószám: 14779066-2-13)

Ajánlati elem sorszáma, megnevezése	Vállalt ajánlati elem
1. Ellenszolgáltatás (nettó, HUF)	29 663 135 Ft
2. Jótállás időtartama a beépített elemekre és az elvégzett munkákra (hónapban megadva, min. 12 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, nem áll kizáró okok hatálya alatt, továbbá megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek.

2. Bácskai Elemér egyéni vállalkozó (2194 Tura, Dózsa György út 8., adószám: 49616541-2-33)

Ajánlati elem sorszáma, megnevezése	Vállalt ajánlati elem
1. Ellenszolgáltatás (nettó, HUF)	31 888 100 Ft
2. Jótállás időtartama a beépített elemekre és az elvégzett munkákra (hónapban megadva, min. 12 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, nem áll kizáró okok hatálya alatt, továbbá megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek.

3. Bella Épker Kft. (3373 Besenyőtelek, Ady Endre út 30., adószám: 24888952-2-10)

Ajánlati elem sorszáma, megnevezése	Vállalt ajánlati elem
1. Ellenszolgáltatás (nettó, HUF)	33 355 650 Ft
2. Jótállás időtartama a beépített elemekre és az elvégzett munkákra (hónapban megadva, min. 12 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, nem áll kizáró okok hatálya alatt, továbbá megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek.

4. GÉP-LIGET ÉPÍTŐIPARI KFT. (2351 Alsónémedi, Haraszi út 120/b., adószám: 13811233-2-13)

Ajánlati elem sorszáma, megnevezése	Vállalt ajánlati elem
1. Ellenszolgáltatás (nettó, HUF)	29 996 000 Ft
2. Jótállás időtartama a beépített elemekre és az elvégzett munkákra (hónapban megadva, min. 12 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, nem áll kizáró okok hatálya alatt, továbbá megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek.

5. HVT-BAU Kft. (2161 Csomád, Kossuth Lajos út 47., adószám: 25914735-2-13)

Ajánlati elem sorszáma, megnevezése	Vállalt ajánlati elem
1. Ellenszolgáltatás (nettó, HUF)	26 604 100 Ft
2. Jótállás időtartama a beépített elemekre és az elvégzett munkákra (hónapban megadva, min. 12 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, nem áll kizáró okok hatálya alatt, továbbá megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek.

6. Penta Általános Építőipari Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E., adószám: 10452556-2-44)

Ajánlati elem sorszáma, megnevezése	Vállalt ajánlati elem
1. Ellenszolgáltatás (nettó, HUF)	30 977 860 Ft
2. Jótállás időtartama a beépített elemekre és az elvégzett munkákra (hónapban megadva, min. 12 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, nem áll kizáró okok hatálya alatt, továbbá megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek.

7. Radomépker Kft. (2360 Gyál, Bajcsy Zsilinszky út 54., adószám: 24207335-2-13)

Ajánlati elem sorszáma, megnevezése	Vállalt ajánlati elem
1. Ellenszolgáltatás (nettó, HUF)	26 345 110 Ft
2. Jótállás időtartama a beépített elemekre és az elvégzett munkákra (hónapban megadva, min. 12 hónap, max. 60 hónap)	36 hónap
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, nem áll kizáró okok hatálya alatt, továbbá megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek.

8. Sándoraszfalt Útépítő Kft. (1141 Budapest, Szugló utca 82., adószám: 24720795-2-42)

Ajánlati elem sorszáma, megnevezése	Vállalt ajánlati elem
1. Ellenszolgáltatás (nettó, HUF)	27 901 098 Ft
2. Jótállás időtartama a beépített elemekre és az elvégzett munkákra (hónapban megadva, min. 12 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, nem áll kizáró okok hatálya alatt, továbbá megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek.

9. STRABAG Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D. épület) utca 2., adószám: 12961555-4-43)

Ajánlati elem sorszáma, megnevezése	Vállalt ajánlati elem
1. Ellenszolgáltatás (nettó, HUF)	31 459 953 Ft
2. Jótállás időtartama a beépített elemekre és az elvégzett munkákra (hónapban megadva, min. 12 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, nem áll kizáró okok hatálya alatt, továbbá megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek.

10. Stravaco Construct Zrt. (6710 Szeged, Szabadkai út 110., adószám: 32448331-2-06)

Ajánlati elem sorszáma, megnevezése	Vállalt ajánlati elem
1. Ellenszolgáltatás (nettó, HUF)	43 550 550 Ft
2. Jótállás időtartama a beépített elemekre és az elvégzett munkákra (hónapban megadva, min. 12 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, nem áll kizáró okok hatálya alatt, továbbá megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek.

11. SWIETELSKY Magyarország Kft. (1016 Budapest, Mészáros utca 13., adószám: 14300327-2-44)

Ajánlati elem sorszáma, megnevezése	Vállalt ajánlati elem
1. Ellenszolgáltatás (nettó, HUF)	36 520 338 Ft
2. Jótállás időtartama a beépített elemekre és az elvégzett munkákra (hónapban megadva, min. 12 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, nem áll kizáró okok hatálya alatt, továbbá megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek.

12. Útszervíz Kft. (2013 Pomáz, Álmos utca 22., adószám: 25778674-2-13)

Ajánlati elem sorszáma, megnevezése	Vállalt ajánlati elem
1. Ellenszolgáltatás (nettó, HUF)	33 564 300 Ft
2. Jótállás időtartama a beépített elemekre és az elvégzett munkákra (hónapban megadva, min. 12 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, nem áll kizáró okok hatálya alatt, továbbá megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek.

13. VJD TRANS Kft. (4242 Hajdúhadház, Béke utca 159., adószám: 14237829-2-09)

Ajánlati elem sorszáma, megnevezése	Vállalt ajánlati elem
1. Ellenszolgáltatás (nettó, HUF)	22 180 250 Ft
2. Jótállás időtartama a beépített elemekre és az elvégzett munkákra (hónapban megadva, min. 12 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, nem áll kizáró okok hatálya alatt, továbbá megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek.

14. ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Kft. (3931 Mezőzombor, Rákóczi utca 29., adószám: 32386864-2-05)

Ajánlati elem sorszáma, megnevezése	Vállalt ajánlati elem
1. Ellenszolgáltatás (nettó, HUF)	32 031 075 Ft
2. Jótállás időtartama a beépített elemekre és az elvégzett munkákra (hónapban megadva, min. 12 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, nem áll kizáró okok hatálya alatt, továbbá megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek.

I.2. Az érvényes ajánlatok értékelése

		Ajánlattevő neve: VJD Trans Kft.	
Az értékelés részszerpontjai	A rész-szerpontok súlyszáma	Értékelési pontszám	Pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás	70	10,00	700,00
2. Jótállás időtartama	15	10,00	150,00
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata	15	10,00	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám összege			1 000,00

		Ajánlattevő neve: HVT-BAU Kft.	
Az értékelés részszerpontjai	A rész-szerpontok súlyszáma	Értékelési pontszám	Pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás	70	8,34	583,80
2. Jótállás időtartama	15	10,00	150,00
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata	15	10,00	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám összege			883,80

		Ajánlattevő neve: Sándoraszfalt Kft.	
Az értékelés részszerpontjai	A rész-szerpontok súlyszáma	Értékelési pontszám	Pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás	70	7,95	556,50
2. Jótállás időtartama	15	10,00	150,00
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata	15	10,00	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám összege			856,50

		Ajánlattevő neve: Radomépker Kft.	
Az értékelés részszerpontjai	A rész-szerpontok súlyszáma	Értékelési pontszám	Pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás	70	8,42	589,40
2. Jótállás időtartama	15	6,00	90,00
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata	15	10,00	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám összege			829,40

		Ajánlattevő neve: Aszfaltpálya Kft.	
Az értékelés részszerpontjai	A rész- szerpontok súlyszáma	Értékelési pontszám	Pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás	70	7,48	523,60
2. Jótállás időtartama	15	10,00	150,00
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata	15	10,00	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám összege			823,60

		Ajánlattevő neve: Gép-Liget Kft.	
Az értékelés részszerpontjai	A rész- szerpontok súlyszáma	Értékelési pontszám	Pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás	70	7,39	517,30
2. Jótállás időtartama	15	10,00	150,00
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata	15	10,00	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám összege			817,30

		Ajánlattevő neve: Penta Kft.	
Az értékelés részszerpontjai	A rész- szerpontok súlyszáma	Értékelési pontszám	Pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás	70	7,16	501,20
2. Jótállás időtartama	15	10,00	150,00
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata	15	10,00	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám összege			801,20

		Ajánlattevő neve: STRABAG Kft.	
Az értékelés részszerpontjai	A rész- szerpontok súlyszáma	Értékelési pontszám	Pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás	70	7,05	493,50
2. Jótállás időtartama	15	10,00	150,00
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata	15	10,00	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám összege			793,50

		Ajánlattevő neve: Bácskai Elemér ev	
Az értékelés részszerpontjai	A rész- szerpontok súlyszáma	Értékelési pontszám	Pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás	70	6,96	487,20
2. Jótállás időtartama	15	10,00	150,00
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata	15	10,00	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám összege			787,20

		Ajánlattevő neve: Zombor Kft.	
Az értékelés részszerpontjai	A rész- szerpontok súlyszáma	Értékelési pontszám	Pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás	70	6,92	484,40
2. Jótállás időtartama	15	10,00	150,00
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata	15	10,00	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám összege			784,40

		Ajánlattevő neve: Bella Kft.	
Az értékelés részszerpontjai	A rész- szerpontok súlyszáma	Értékelési pontszám	Pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás	70	6,65	465,50
2. Jótállás időtartama	15	10,00	150,00
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata	15	10,00	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám összege			765,50

		Ajánlattevő neve: Útszervíz Kft.	
Az értékelés részszerpontjai	A rész- szerpontok súlyszáma	Értékelési pontszám	Pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás	70	6,61	462,70
2. Jótállás időtartama	15	10,00	150,00
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata	15	10,00	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám összege			762,70

		Ajánlattevő neve: SWIETELSKY Kft.	
Az értékelés részszerpontjai	A rész- szerpontok súlyszáma	Értékelési pontszám	Pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás	70	6,07	424,90
2. Jótállás időtartama	15	10,00	150,00
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata	15	10,00	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám összege			724,90

		Ajánlattevő neve: Stravaco Zrt.	
Az értékelés részszerpontjai	A rész- szerpontok súlyszáma	Értékelési pontszám	Pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás	70	5,09	356,30
2. Jótállás időtartama	15	10,00	150,00
3. Az M.2. alkalmassági feltétel teljesítéséhez megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata	15	10,00	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám összege			656,30

I.3. Érvénytelen ajánlatok

Az érvénytelen ajánlatot tevő neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

- **Civil Expert Mérnökiroda Kft.** (1143 Budapest, Stefánia út 9. fszt. 3., adószám: 25584345-2-42)

A Bírálóbizottság ajánlattevő **ajánlatát érvénytelenné** nyilvánította, mivel hiánypótlási kötelezettségét a megadott határidőn belül elmulasztotta, így az ajánlat érvényessége nem állapítható meg (Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pont szerinti érvénytelenség)

Nem nyújtotta be

- az elektronikusan kitöltendő űrlapok közül az értékelési szempontrendszer tekintetében bevonni kívánt szakemberről szóló nyilatkozatot teljeskörűen kitöltve,
- az alkalmassági és értékelési szempontrendszer tekintetében bevonni kívánt szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, rendelkezésre állási nyilatkozatát,
- a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, és 23. §-a alapján a szerződést kötő másik fél/felek által kiadott vagy aláírt referencia-igazolás(oka)t.

- **Jancsó Földmunka Kft.** (2700 Cegléd, Küllerület 01088/20., adószám: 22914365-2-13)

A Bírálóbizottság ajánlattevő **ajánlatát érvénytelenné** nyilvánította, mivel hiánypótlási kötelezettségét a megadott határidőn belül elmulasztotta, így az ajánlat érvényessége nem állapítható meg. (Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pont szerinti érvénytelenség)

Nem nyújtotta be a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, és 23. §-a alapján a szerződést kötő másik fél/felek által kiadott vagy aláírt referencia-igazolás(oka)t.

- **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft.** (1164 Budapest, Fenőkö utca 2/b., adószám: 11772149-2-42)

A Bírálóbizottság ajánlattevő **ajánlatát érvénytelenné** nyilvánította, mivel hiánypótlási kötelezettségét a megadott határidőn belül elmulasztotta, így az ajánlat érvényessége nem állapítható meg.

Nem nyújtotta be a képviseletre jogosult aláíró érvényes aláírási címpéldányának vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintájának elektronikusan másolati példányát. (Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont szerinti érvénytelenség)

- **Sportos Kft.** (2623 Kismaros, Őz u. 2., adószám: 10978115-2-13)

A Bírálóbizottság ajánlattevő **ajánlatát érvénytelenné** nyilvánította, mivel hiánypótlási kötelezettségét a megadott határidőn belül elmulasztotta, így az ajánlat érvényessége nem állapítható meg. (Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pont szerinti érvénytelenség)

Nem nyújtotta be

- a képviseletre jogosult aláíró érvényes aláírási címpéldányának vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintájának elektronikusan másolati példányát,
- a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában tett nyilatkozat alapján a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet kötelezettségvállalását tartalmazó – szerződésben, előszerződésben vagy egyéb formában vállalt – okiratát,
- a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, és 23. §-a alapján a szerződést kötő másik fél/felek által kiadott vagy aláírt referencia-igazolás(oka)t,
- az alkalmassági és értékelési szempontrendszer tekintetében bevonni kívánt szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, rendelkezésre állási nyilatkozatát.

- **VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zrt.** (1215 Budapest, Vasas utca 65-67., adószám: 13839129-2-43)

A Bírálóbizottság ajánlattevő **ajánlatát érvénytelenné** nyilvánította, mivel hiánypótlási kötelezettségét a megadott határidőn belül elmulasztotta, így az ajánlat érvényessége nem állapítható meg. (Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pont szerinti érvénytelenség).

Nem nyújtotta be a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, és 23. §-a alapján a szerződést kötő másik fél/felek által kiadott vagy aláírt referencia-igazolás(oka)t. (Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont szerinti érvénytelenség)

Döntési javaslat

A Bírálóbizottság a fentiek, illetve a választott bírálati szempontrendszer figyelembe vételével az alábbi **döntési javaslatot** teszi a Képviselőtestületnek:

II.1. A Bírálóbizottság egyhangúlag javasolja jelen eljárást **eredményesnek** minősíteni.

II.2. A Bírálóbizottság egyhangúlag javasolja **nyertes ajánlattevőnek** kihirdetni a következő ajánlattevőt:

VJD TRANS Kft. (4242 Hajdúhadház, Béke utca 159., adószám: 14237829-2-09)

Ellenszolgáltatás (nettó, HUF) **22 180 250 Ft**

Legjobb „ár-érték arányú” ajánlat

II.3. A Bírálóbizottság egyhangúlag javasolja a nyertes ajánlattevőt követő, **második** helyezettnak kihirdetni a következő ajánlattevőt:

HVT-BAU Kft. (2161 Csomád, Kossuth Lajos út 47., adószám: 25914735-2-13)
Ellenszolgáltatás (nettó, HUF) 26 604 100 Ft

Második legjobb „ár-érték arányú” ajánlat



Bírálóbizottság elnöke



Bírálóbizottsági tag



Bírálóbizottsági tag



Bírálóbizottsági tag